



Školní řád, pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (klasifikační řád)

Obecná ustanovení

Na základě ustanovení zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), §14 – §23 prováděcí vyhlášky MŠMT ČR č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění, § 14, Vyhlášky MŠMT ČR č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných (v aktuálním znění), Vyhlášky č. 243/2017 Sb., a Vyhlášky č. 237/2023 Sb. (v aktuálním znění), vydávám jako statutární orgán školy tuto směrnici.

Směrnice je součástí školního řádu školy, podle § 30 odst. (2) školského zákona: „Školní řád obsahuje také pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů.“ Směrnice je umístěna na přístupném místě školy podle § 30 školského zákona, prokazatelným způsobem s ní byli seznámeni zaměstnanci a žáci školy. Zákonní zástupci nezletilých žáků byli informováni o jeho vydání a obsahu.

1. Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání

1. V prvním pololetí se žákovi vydává výpis z vysvědčení, ve druhém pololetí se vydává vysvědčení. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
2. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval.



ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA VŘESINA, OKRES OPAVA

– PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE, 21. dubna 6, 747 20 Vřesina

3. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
4. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.
5. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle §52 odst. 6 věty třetí školského zákona. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
6. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný
7. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
 - **prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré,
 - **prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,
 - **neprospěl(a)**, je-li v některém z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí,
 - **nehodnocen(a)**, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů na konci prvního pololetí.
8. Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“.



9. Pokud žák, který byl rozhodnutím soudu svěřen do střídavé výchovy rodičů, plní povinnou školní docházku střídavě ve dvou základních školách, vydává mu vysvědčení základní škola, v které zahájil vzdělávání dříve, pokud k tomu nebyla dohodou rodičů nebo rozhodnutím soudu určena druhá škola. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáka za pololetí školního roku zohlední škola, která bude vydávat vysvědčení, hodnocení výsledků vzdělávání žáka druhou školou (§ 49, zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání – školský zákon).

2. Hodnocení průběhu vzdělávání

1. Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.
2. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, všestranné.
3. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
4. Třídní učitelé jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů na pedagogické radě.
5. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (písemné práce, projekty, referáty, slohové práce atd.). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
6. Žák 2. až 5. ročníku musí mít z každého předmětu teoretického zaměření alespoň čtyři známky za každé pololetí, z ostatních předmětů dvě. Známky získávají vyučující průběžně během celého období.



ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA VŘESINA, OKRES OPAVA

– PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE, 21. dubna 6, 747 20 Vřesina

7. Vyučující zajistí zapsání známek také do třídního katalogu a dbá o jejich úplnost. Do katalogu jsou zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.
8. Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
9. Při hodnocení jsou výsledky vzdělávání žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
10. Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost.
11. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn; žák se znovu nepřezkoušuje.
12. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
13. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla ke každému čtvrtletí.
14. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci odvolat – tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30.10 dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také rodičům.



15. Písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
16. O termínu písemné práce, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu práci uvedeného charakteru.
17. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných prací oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů ode dne konání písemné práce.
18. Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci a zákonní zástupci nezletilých žáků byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka.
19. Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka: třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů v polovině prvního a druhého pololetí; třídní učitel nebo učitel, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.
20. Informace jsou rodičům předávány převážně při osobním jednání na třídních schůzkách nebo konzultacích, na které jsou rodiče písemně zváni. Rodičům, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zástupcům žáka, nikoli veřejně.
21. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.

3. Kritéria hodnocení, klasifikace

Kritéria pro hodnocení:

- zvládnutí výstupů v jednotlivých vyučovacích předmětech v rámci individuálních možností dítěte;
- schopnost řešit problémové situace;
- úroveň komunikačních dovedností;
- přihlédnutí k věkovým zvláštnostem žáka.



Způsob získávání podkladů k hodnocení:

- soustavné diagnostické pozorování žáka;
- konzultace s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky;
- vědomostní a dovednostní srovnávací testy;
- zpracování referátů a prací k danému tématu;
- schopnost pracovat s digitálními technologiemi;
- modelové a problémové úkoly;
- projektové a skupinové práce a jejich prezentace;
- písemné práce, kontrolní samostatné práce, slohové práce, testy, diktáty, cvičení;
- mluvený projev (referáty, hry, tematické rozhovory);
- projektové a skupinové práce a jejich prezentace;
- praktické činnosti, experimentální práce;
- sledování výkonů žáka a připravenosti na vyučování;
- aktivita ve výuce;
- další nástroje volí vyučující dle aktuálních potřeb žáků, dle forem výuky a požadovaných výstupů.

Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu:

- neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden;
- žáci nemusí dopisovat do sešitů veškerou látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací;
- účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí a zvládá;
- klasifikuje jen probrané učivo;
- před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva, učitel prověřuje znalosti až po dostatečném procvičení učiva.

4. Hodnocení výsledků distančního vzdělávání

Pravidla hodnocení žáků při distančním vzdělávání konkretizuje oddíl 6. 4. směrnice Školní řád. V případě nařízení distanční výuky mají podklady získané distanční výukou stejnou hodnotu jako podklady z výuky prezenční.



5. Pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.
2. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků v bezpečném a neohrožujícím prostředí.
3. Chyba je přirozená součást procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozbořením chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.
4. Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
5. Žáci jsou zpravidla předem seznamováni s kritérii, podle nichž bude jejich práce (její průběh a výsledky) hodnocena, tato kritéria jsou formulována tak, aby žáci sami byli s pomocí těchto kritérií schopni svou práci ohodnotit.
6. Žákům je dáвана možnost spolupodílet se na vytváření hodnotících kritérií, podle nichž je hodnocena jejich práce (její průběh a výsledky);
7. Žáci využívají digitální technologie pro formativní a sumativní hodnocení, které podporuje různorodost a vhodnost možných forem a přístupů k hodnocení.

6. Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně předem stanovených kritérií

6. 1. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají předměty Český jazyk a literatura, Anglický jazyk, Matematika, Prvouka, Přírodověda, Vlastivěda. Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň, úroveň, kvalita a trvalost zvládnutí očekávaných výstupů daného vyučovacího předmětu;
- schopnost vyjádřit vlastní názor k vyučované problematice, diskutovat na dané téma;
- kvalita práce s informacemi – hledání, třídění a prezentace informací, dovednost využívání ICT;



- uplatňování získaných vědomostí a dovedností daného vzdělávacího předmětu a aplikaci znalostí a dovedností z jiných vyučovacích předmětů;
- aktivní přístup, samostatnost a kreativita při zpracování jednotlivých výstupů, kvalita myšlení, logika;
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim;
- kvalita dovednosti účinně spolupracovat;
- schopnost pracovat s chybou;
- kvalita komunikativních dovedností – přesnost, výstižnost, odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu a jeho kultivovanost;
- osvojení účinných metod samostatného studia, umět se učit.

Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika

Stupeň 1 (výborný)

Žák plní samostatně a aktivně očekávané výstupy daného učebního celku a vyučovacího předmětu. Při řešení úkolů užívá aktivně získané znalosti, vědomosti a dovednosti daného předmětu, dané oblasti. Dokáže výstižně vyjádřit svoje myšlenky. Jeho ústní a písemný projev je po stránce obsahové i formální vysoce kultivovaný. Grafický projev je estetický, nápaditě zpracovaný, stejně i výstupy z praktických činností. Účinně se zapojuje do diskuze. Je schopen studovat vhodné texty, pracovat s informacemi. Plně respektuje demokratické principy, uvědoměle a aktivně pracuje v týmu, jeho působení je přínosné. Je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů. Dosahuje konkretizovaných stanovených výstupů, očekávaných kompetencí, klíčových kompetencí a cílů základního vzdělávání v určeném čase, s výrazným podílem samostatné práce a jen s minimální pomocí učitele. Projevuje výrazný zájem o výuku a o pozitivní rozvíjení své osobnosti. Řádně se na výuku připravuje a aktivně plní zadané úkoly. Při výuce plně využívá svých schopností, možností a rezerv.

Očekávané výstupy daného vyučovacího předmětu jsou v hodnoceném období na odpovídající úrovni kvalitně splněny.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák plní očekávané výstupy daného učebního celku, vyučovacího předmětu. Uvažuje samostatně, je schopen vyjádřit podstatu svého názoru. Při řešení úkolů používá většinu získaných vědomostí a dovedností daného vyučovacího předmětu, chápe souvislosti mezi předměty a jevy jiných předmětů a oblastí. Při práci se dopouští



jen drobných chyb a nepřesností. Ústní a písemný projev není po stránce obsahové a formální vždy zcela kultivovaný, objevují se drobné nedostatky. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty a pracovat s informacemi. Zapojuje se do diskuze. Respektuje demokratické principy, v podstatě uvědoměle a aktivně pracuje pro tým, jeho působení je přínosné. Je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů. Dosahuje stanovených výstupů v určeném čase, jen s malou pomocí učitele. Pravidelně projevuje schopnost samostatně pracovat. Projevuje zřetelný zájem o výuku a o rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku a plnění zadaných úkolů vykazují drobné nedostatky. Při výuce se snaží plně využívat svých schopností, možností a rezerv.

Očekávané výstupy daného vyučovacího předmětu jsou v hodnoceném období splněny.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák v podstatě plní očekávané výstupy daného učebního celku, vyučovacího předmětu. V myšlení projevuje menší samostatnost, své myšlenky a některé názory nevyjadřuje přesně. Informace získává, zpracovává a vyhodnocuje s určitými obtížemi. Získané vědomosti a dovednosti dovede při práci používat s pomocí spolužáků nebo učitele. Podstatnější nepřesnosti a chyby, kterých se dopouští, dovede s pomocí učitele nebo spolužáků korigovat a odstraňovat. V ústním a písemném projevu se objevují závažnější nedostatky jak po stránce obsahové, tak formální. Grafický projev je méně estetický, s určitými nedostatky, stejně i výstup pracovní činnosti. Je schopen samostatně studovat vhodné texty podle návodu učitele. Částečně se zapojuje do diskuze. Občas nerespektuje demokratické principy. Spolupracuje ve dvojici, skupině, týmu, ale nepřilíš aktivně. Jeho působení v týmu je přínosné v menší míře. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je většinou schopen. Dosahuje stanovených výstupů, ale v delším než určeném čase. Schopnost samostatně pracovat projevuje jen částečně. Je u něho menší zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Příprava na výuku a plnění zadaných úkolů často vykazují výraznější nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá při výuce jen částečně a vykazuje jen malou snahu o zlepšení tohoto stavu.

Část očekávaných výstupů daného vyučovacího předmětu je v hodnoceném období splněna s určitými nedostatky.



Stupeň 4 (dostatečný)

Žák plní očekávané výstupy daného učebního celku a vyučovacího předmětu jen částečně. Projevují se nedostatky ve vědomostech a dovednostech daného vyučovacího předmětu. V myšlení je znatelná nesamostatnost, myšlenky a názory vyjadřuje jen se značnými obtížemi. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se vyskytují závažné chyby. Učební potíže překonává jen s častou pomocí učitele a spolužáků. Při plnění úkolů je nesamostatný. Ústní i písemný projev nese známky výrazných nedostatků jak po stránce obsahové, tak formální. V samostatném studiu se projevují velké problémy, stejně i při práci s informacemi. Do práce ve dvojici, skupině či týmu se zapojuje s obtížemi. Do diskuze se zapojuje málo. Dosahuje jen některých stanovených výstupů i přes výraznou pomoc učitele a za mnohem delší než určený čas. Schopnost samostatně pracovat projevuje pouze výjimečně. Demokratické principy respektuje jen občas, práce v týmu se pouze účastní. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen málokdy. Projevuje malý zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku trvale vykazuje výrazné nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá při výuce jen velmi málo, spíše ojediněle, a nejeví téměř žádnou snahu tento stav zlepšit.

Očekávané výstupy daného vyučovacího předmětu jsou v hodnoceném období plněny jen částečně, některé až nedostatečně.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák není schopen splnit většinu očekávaných výstupů daného učebního celku a vyučovacího předmětu. Má závažné nedostatky ve vědomostech a dovednostech a na návodné otázky odpovídá často nesprávně. Praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele. Ústní i písemný projev nelze považovat za kultivovaný, neodpovídá věku žáka. Grafický projev je neestetický až nečitelný. Některé chyby nedovede opravit ani s pomocí, nabízená pomoc ze strany učitele i spolužáků se jeví jako neúčinná. O spolupráci ve dvojici, skupině či v týmu jeví minimální zájem. Demokratické principy téměř nerespektuje. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen. O výuku a rozvíjení své osobnosti neprojevuje zájem. Na výuku se nepřipravuje. Své schopnosti, možnosti a rezervy při výuce nevyužívá a neprojevuje snahu zlepšit tento stav. Žák nedosahuje prakticky žádných stanovených výstupů ani ve výrazně delším než určeném čase, a to i přes maximální pomoc a snahu učitele. Schopnost samostatně pracovat prakticky neprojevuje.



Většina očekávaných výstupů daného vyučovacího předmětu je v hodnoceném období plněna nedostatečně.

6. 2. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

Převahu praktické činnosti na mají předměty Informatika a Pracovní činnosti.

Při klasifikaci uvedených předmětů v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a pracovním činnostem;
- kvalita výsledků praktické činnosti;
- organizace práce na pracovním místě, udržování pořádku a správná obsluha a údržba pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel;
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce;
- využití získaných teoretických vědomostí v pracovních činnostech;
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v pracovních činnostech;
- hospodárné využití surovin, materiálů, energie;
- překonávání překážek v práci;
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péči o životní prostředí;
- samostatné a efektivní využívání ICT v praktickém životě;
- dodržování vžitých konvencí, bezpečnostních a hygienických pravidel při práci s IT;
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí.

Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika

Stupeň 1 (výborný)

V pracovních činnostech je velmi aktivní, má kladný vztah k práci. Postupy a způsoby práce ovládá, pracuje samostatně, ve dvojici, ve skupině i týmu, organizuje si vlastní práci. Aktivně překonává vyskytující se překážky, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky tvořivě aplikuje. Znalosti a dovednosti samostatně a uvědoměle uplatňuje, pracuje přesně a s jistotou. Aktivně pracuje s informacemi, sám je vyhledává a snaží se s jejich pomocí rozšířit své vědomosti.

Očekávané výstupy daného vyučovacího předmětu jsou v hodnoceném období splněny na odpovídající kvalitní úrovni (osobní interpretace – estetické předměty).



Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k pracovním činnostem. Při pracovní činnosti využívá získané teoretické poznatky a tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Pracuje samostatně, ve dvojici, ve skupině i týmu, někdy potřebuje pomoc učitele. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracovní místo v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele. Využívá své osobní předpoklady a úspěšně je rozvíjí. Při práci s informacemi potřebuje drobnou pomoc s jejich tříděním nebo interpretací. Dovede používat znalosti a dovednosti, vyžaduje jen drobnou pomoc. Má zájem o vyučovací předmět, vlastní práci však organizuje ne vždy účelně.

Očekávané výstupy daného vyučovacího předmětu jsou v hodnoceném období splněny.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k pracovním činnostem s menšími výkyvy. Je méně samostatný a pohotový, při volbě postupu a způsobu práce se dopouští chyb a překážky při práci překonává jen s častou pomocí učitele. Nemá stálý aktivní zájem o vyučovací předmět a nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Vlastní práci organizuje méně účelně, ale udržuje pracovní místo v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K udržování nástrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Při práci s informacemi potřebuje pomoc, sám se nedokáže orientovat. Znalosti a dovednosti používá jen částečně, vyžaduje pomoc.

Část očekávaných výstupů daného vyučovacího předmětu je v hodnoceném období splněna s určitými nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu. Neprojevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a pracovním činnostem. Při práci je málo aktivní a tvořivý, zadané výstupy řeší s častými chybami a často jsou neúplné. Při volbě postupů a způsobů



práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, nedbá příliš na pořádek na pracovním místě. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele. Při práci s informacemi dělá zásadní chyby, často je bezradný. Znalosti a dovednosti i přes pomoc uplatňuje se zásadními chybami, potíže nesnadno překonává. Projevuje malý až minimální zájem o předmět.

Očekávané výstupy daného vyučovacího předmětu jsou v hodnoceném období plněny jen částečně, některé nedostatečně.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci. Jeho vztah k ní i k pracovnímu kolektivu a k pracovním činnostem je negativní. V práci je převážně pasivní. Rozvoj znalostí a dovedností je neuspokojivý. Vzniklé překážky a nedostatky nedokáže překonat ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné. Práci si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovním místě. V obsluze a údržbě pomůcek nástrojů, náradí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. I přes poskytnutou pomoc nedokáže vybrat, utřídit nebo interpretovat informace a praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele.

Očekávané výstupy daného vyučovacího předmětu jsou v hodnoceném období plněny z větší části nedostatečně.

6. 3. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají předměty Výtvarná výchova, Hudební výchova a Tělesná výchova.

Žáka zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- kvalita zvládnutí očekávaných výstupů daného vyučovacího předmětu;
- originalita nápadu i projevu (estetické předměty);



- přesnost vyjádření prostřednictvím vybrané formy (výtvarné, hudební, dramatické, pohybové);
- aktivní přístup, samostatnost, kreativita při zpracování jednotlivých výstupů (ve 4. a 5. roč. využití digitálních technologií);
- tvořivé užití osvojených technik, estetický projev;
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace;
- způsob práce s odbornými informacemi, užití terminologie;
- uplatňování získaných vědomostí a dovedností daného vzdělávacího předmětu, aplikace znalostí a dovedností z jiných vyučovacích předmětů;
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti;
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně;
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu;
- práce ve dvojici, skupině, týmová práce;
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní s výrazným zájmem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost. Pracuje velmi tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost úspěšně rozvíjí.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků učebního obsahu předmětu. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má zájem o umění, estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.



Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný, pohotový a občas i pasivní. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou zdatnost a nerozvíjí je v požadované míře.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo tvořivý, často pasivní. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech téměř vždy pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a práci druhým znemožňuje.

7. Kritéria a ukazatele pro jednotlivé stupně hodnocení chování

Klasifikace chování

1. Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.
2. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka.
3. Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické radě.
4. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a rozhoduje o ní ředitelka školy. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující.
5. Důtku ředitelky školy žákovi ukládáme pouze po projednání v pedagogické radě.
6. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování (školní řád) včetně dodržování vnitřního řádu školy během klasifikačního období.



7. Třídní učitelé jsou povinni, pokud je to možné, včas a prokazatelným způsobem informovat zákonné zástupce o problémech žáka, které by mohly vést k udělení opatření k posílení kázně nebo k snížení známky z chování.
8. Třídní učitel neprodleně oznámí uložení důtky třídního učitele ředitelce školy. Udělení napomenutí třídního učitele a důtky třídního učitele je zaznamenáno do žákovské knížky.
9. Ředitelka školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí uložení napomenutí nebo důtky a jejich důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.
10. Udělení důtky ředitelky školy je předáno zákonnému zástupci na předepsaném formuláři, který jej pak podepsaný vrací třídnímu učiteli.
11. Udělení pochvaly a jiného ocenění a jejich důvody neprodleně oznámí třídní učitel případně ředitelka školy prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.
12. Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
 - průběžně prostřednictvím žákovské knížky;
 - před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období) na třídních schůzkách nebo třídních konzultacích;
 - okamžitě v případě mimořádného porušení školního řádu.

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit. V jeho chování je zřetelná slušnost, respektování ostatních, takt, zdvořilost, ohleduplnost.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele nebo důtku ředitelky dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob: úmyslné fyzické



napadení, jehož důsledkem je vážné zranění nebo větší hmotná škoda, vandalismus, krádeže, záškoláctví (10 a více neomluvených hodin).

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti vnitřnímu řádu školy nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků: fyzická napadání; šikana; hrubé a nevhodné chování; chování a jednání, které lze klasifikovat podle trestního řádu jako trestný čin; kouření, alkohol, návykové látky ve škole nebo na školních akcích; vandalismus a záškoláctví (více než 20 neomluvených hodin).

7. 1. Kritéria hodnocení žáka při udělení pochvaly a opatření k posílení kázně

Pochvaly

- a. **Pochvalu ředitele školy** může ředitel udělit na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě. Pochvala ředitele školy se uděluje za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo výrazné školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci. Zaznamenává se do vysvědčení za pololetí, ve kterém k udělení pochvaly došlo.
- b. **Pochvalu třídního učitele** může třídní učitel udělit na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy. Pochvala třídního učitele se uděluje za déletrvající úspěšnou práci, za umístění ve školní soutěži a reprezentaci školy na veřejnosti. Zaznamenává se do žákovské knížky nebo na pochvalný list a do dokumentace školy.
- c. **Pochvalu nebo jiné ocenění** může udělit učitel za úspěšnou práci, za školní iniciativu, za práci pro kolektiv třídy. Udělení pochvaly se zaznamenává do žákovské knížky.

Kázeňská opatření

Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených tímto zákonem.

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:



- d. **Ústní nebo písemnou výtku** ukládá učitel ihned po přestupku, který je způsoben poprvé a slouží jako první upozornění na nevhodné chování s tím, že chybovat můžeme všichni. Takové chování však nelze tolerovat. Jedná se o poškození školního majetku, použití mobilního zařízení bez povolení učitele, nepřiměřený hněv vůči ostatním (fyzicky nebo slovně vyjádřený), nahrávání videí spolužáků či zaměstnanců školy bez písemného souhlasu či nedovolené pořizování videozáznamů z online výuky. Rodiče jsou o postupu informováni.
- e. **Napomenutí třídního učitele** ukládá třídní učitel ihned po přestupku. Jedná se o opakované přestupky uvedené v kap. 7.1., odstavec d, nepřiměřené fyzické nebo slovní napadení. Rodiče jsou informováni osobně a zápisem do žákovské knihy. O osobní schůzce se vede záznam o jednání s rodiči dítěte. Napomenutí se zaznamenává do dokumentace školy.
- f. **Důtku třídního učitele** ukládá učitel po projednání a se souhlasem ředitele školy. Uděluje se za závažnější opakované porušení řádu školy, norem slušnosti. Jedná se o opakující se přestupky uvedené v kap. 7.1., odstavec d, fyzické nebo slovní napadení, krádež, 1–4 neomluvené hodiny a pořizování záznamů ze školního prostředí a školních akcí bez povolení učitele. Rodiče jsou informováni osobně a zápisem do žákovské knížky. O osobní schůzce s rodiči se vede záznam o jednání s rodiči dítěte. Důtka se zaznamenává do dokumentace školy.
- g. **Důtku ředitele školy** ukládá ředitel školy pro projednání na pedagogické radě. Uděluje zvláště za porušování norem slušnosti, za šikanu a další závažná provinění. Jedná se o neustále se opakující přestupky uvedené v kap. 7.1., odstavec d, fyzické nebo slovní napadení, krádeže, 5–9 neomluvených hodin a zveřejňování záznamů pořízených ze školního prostředí a školních akcí bez povolení učitele. Rodiče jsou informováni osobně a zápisem do žákovské knížky. O osobní schůzce s rodiči se vede záznam o jednání s rodiči dítěte. Důtka se zaznamenává do dokumentace školy.



8. Zásady pro používání slovního hodnocení

(§ 15, vyhláška č.243/2017 Sb., o základním vzdělávání)

1. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Převádění slovního hodnocení do klasifikace se také děje pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
3. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanoveným školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace:

Aspekty hodnocení	
Ovládnutí učiva	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 – nedostatečný	neovládá



Myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
5 – nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 – nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 – nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Aktivita, zájem o učení	
1 - výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 - chvalitebný	učí se svědomitě
3 - dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 - dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné
Chování	
1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 – uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku



	proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 – neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti vnitřnímu řádu školy nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

9. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Třídní učitelé jsou povinni seznamovat ostatní učitele s doporučením vyšetření na PPP nebo SPC, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobů získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů a výchovného poradce na pedagogické radě.
2. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.
3. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka.
4. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotní jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.
5. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.
6. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů. Podle druhu



- postižení využívají také speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály.
7. Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkon odpovídající jeho předpokladům.
 8. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
 9. Klasifikace je provázena hodnocení, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
 10. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.
 11. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.
 12. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, pokud není zvláštním právním předpisem stanoveno jinak.

10. Hodnocení nadaných žáků

(v souladu s § 17, zákon č. 561/2004 Sb., (školský zákon)

1. Ředitel školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka na žádost jeho zákonného zástupce přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.
2. Součástí žádosti žáka, který plní povinnou školní docházku, je vyjádření školského poradenského zařízení a registrujícího poskytovatele zdravotních služeb v oboru praktické lékařství pro děti a dorost.



11. Způsob hodnocení žáka při plnění povinné školní docházky formou individuální výuky

Pokud je ve třídě školy vzděláván individuálně integrovaný žák, vytvoří ředitelka školy podmínky odpovídající individuálním vzdělávacím potřebám žáka vedoucí k jeho všestrannému rozvoji (§ 41, zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním vyšším odborném a jiném vzdělávání – školský zákon).

1. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky.
2. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí.
3. Pokud má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do 8 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitelku školy o přezkoušení žáka; byla-li zkoušejícím žáka ředitelka školy, zákonný zástupce může o přezkoušení požádat krajský úřad. Pokud ředitelka školy nebo krajský úřad žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka.
4. Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.
5. Ředitelka školy rozhodne o zrušení individuálního vzdělávání žáka nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení a zároveň zařadí žáka do příslušného ročníku základní školy.
6. Odvolání proti rozhodnutí ředitelky školy o zrušení individuálního vzdělávání žáka nemá odkladný účinek.

Pravidla, zásady a kritéria jednotného hodnocení prospěchu a chování včetně postupu při zadávání a hodnocení domácích úkolů jsou detailně rozpracována v ŠVP Škola porozumění.



12. Klasifikace žáků při plnění povinné školní docházky v zahraničí

Klasifikace žáka, který plní povinnou školní docházku v zahraničí, se řídí § 18 Vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání ve znění pozdějších předpisů, § 38 zákona č. 561/2004 Sb., Vyhlášky č. 454/2006 Sb., Vyhlášky č. 256/2012 Sb., Vyhlášky č. 197/2016 Sb., Vyhlášky č. 243/2017 Sb., Vyhlášky č. 140/2018 Sb., Vyhlášky č. 196/2019 Sb., Vyhlášky č. 271/2021 Sb., Vyhlášky č. 250/2022 Sb., Vyhlášky č. 435/2022 Sb. a Vyhlášky č. 237/2023 Sb., platné od 1. 9. 2023.

13. Klasifikace žáků při jiném způsobu plnění povinné školní docházky

1. **Individuální vzdělávání** je jiný způsob plnění povinné školní docházky, který se uskutečňuje bez pravidelné účasti žáka ve vyučování ve škole a řídí se §41 Zákona č. 561/2004 Sb.
2. **Vzdělávání žáků s hlubokým mentálním postižením** se řídí §42 Zákona č. 561/2004 Sb.

14. Komisionální a opravné zkoušky na základní škole

Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- koná-li opravnou zkoušku,
- požádá-li zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho přezkoumání z důvodu pochybnosti o správnosti hodnocení,
- z nařízení ředitelky školy (např. jestliže bylo zjištěno porušení pravidel hodnocení žáka vyučujícím).

14. 1. Obecné zásady

1. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení či zkoušku pouze z jednoho předmětu.
2. Termín konání zkoušky je žákovi oznámen prokazatelným způsobem.
3. Komise je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitelka, zástupce ředitelky nebo jimi pověřený učitel, dále je členem zkoušející učitel (který žáka daný předmět vyučuje) a přísedící (který má aprobaci pro týž nebo příbuzný vyučovací předmět).



4. O konečném hodnocení rozhoduje komise hlasováním, hlasy členů jsou rovnocenné. Jednání komise je uzavřené. Výsledek přezkoušení oznámí žákovi a zákonnému zástupci ředitelka školy (předseda komise) v den konání zkoušky, včetně zdůvodnění.
5. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
6. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
7. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.
8. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.
9. U opravných zkoušek je rozhodnutí konečné, výsledek již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.
10. Žák, který se k přezkoušení či zkoušce nedostaví bez závažných důvodů, je klasifikován s prospěchem „nedostatečný“. Pokud bude žák u opravné zkoušky hodnocen stupněm „nedostatečný“, může žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka požádat ředitelku školy o opakování ročníku.
11. Zkouška může mít písemnou nebo ústní podobu, v případě výchov také podobu praktických dovedností a činností. O typu zkoušky rozhoduje předseda komise.
12. Zkoušející učitel vede záznam o komisionálním přezkoušení či opravné zkoušce na předepsaném formuláři, který podepíše i ostatní členové komise. Tento záznam po ukončení zkoušky předá zkoušející učitel ředitelce školy.
13. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

14. 2. Opravná zkouška

1. Žák, jehož prospěch je na konci druhého pololetí nedostatečný nejvýše ze dvou vyučovacích předmětů, s výjimkou předmětů výchovného zaměření, koná opravnou zkoušku.
2. Byl-li žák hodnocen z určitého předmětu nedostatečně v prvním i v druhém pololetí, je obsahem opravné zkoušky látka z obou pololetí.



3. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
4. Žákovi, který se z vážných důvodů nemůže dostavit k opravné zkoušce ve stanoveném termínu, lze na základě žádosti a řádného odůvodnění povolit vykonání opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku.
5. Žák, který se bez vážných důvodů k vykonání opravné zkoušky nedostaví, je hodnocen ve vyučovacím předmětu, z něhož měl konat opravnou zkoušku, stupněm prospěchu nedostatečný.
6. V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

14. 3. Komisionální zkouška z důvodu přezkoumání

1. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.
2. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, (je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad), dodržení pravidel pro hodnocení výsledků žáka stanovených podle § 30 odst. 2.
3. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.
4. Obsahem přezkoušení je látka vyučovaná v období, ve kterém byl žák hodnocen prospěchem, s nímž žadatel nesouhlasí.
5. Termín zkoušky k přezkoušení oprávněnosti napadeného hodnocení určí ředitelka školy tak, aby přezkoušení bylo provedeno neodkladně v nejbližším možném termínu, nejpozději však do 14 dnů od doručení žádosti.



6. Žákovi, který se z vážných důvodů nemůže dostavit k této zkoušce ve stanoveném termínu, lze na základě žádosti a odůvodnění povolit vykonání zkoušky opět v nejbližším možném termínu.
7. Žák, který se bez vážných důvodů k vykonání přezkoušení nedostaví, je hodnocen ve vyučovacím předmětu, z něhož měl konat zkoušku, stupněm prospěchu, kterým byl původně hodnocen.
8. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

14. 4. Komisionální zkouška z nařízení ředitelky školy

1. Přezkoušení bude provedeno komisionálně v případě, že ředitelka školy zjistí porušení pravidel hodnocení žáka vyučujícím v daném klasifikačním období jasně stanovených vnitřním předpisem.
2. Obsahem přezkoušení je látka vyučovaná v období, ve kterém byl žák hodnocen tak, že došlo k porušení pravidel Klasifikačního řádu.
3. Termín zkoušky k přezkoušení z nařízení ředitelky školy určí ředitelka školy tak, aby přezkoušení bylo provedeno neodkladně v nejbližším možném termínu.
4. Žákovi, který se z vážných důvodů nemůže dostavit k této zkoušce ve stanoveném termínu, lze na základě žádosti a odůvodnění povolit vykonání zkoušky opět v nejbližším možném termínu.

Koná-li žák tuto komisionální zkoušku, může být přezkoušen v příslušném pololetí z daného předmětu pouze jednou.

15. Koncepce domácí přípravy

Koncepce domácí přípravy je v souladu s platným ŠVP ZŠ Škola porozumění, je nedílnou součástí výuky a navazuje na vzdělávání ve škole. Domácí příprava je součástí pracovní kompetence a sebehodnocení žáků.

15. 1. Formy domácí přípravy

Domácí příprava žáků závisí na navštěvovaném ročníku a zahrnuje následující:

1. přípravu pomůcek, učebnic a sešitů, cvičebního úboru a cvičební obuvi aj.;



2. opakování učiva z předchozích hodin, práce s mapou, tabulkami apod.;
3. přípravu na ústní opakování a zkoušení;
4. zvládnutí slovní zásoby do cizího jazyka (ústní, písemné);
5. pravidelné hlasité čtení (s kontrolou rodičů);
6. četbu doporučené četby (výběr a počet přečtených knih doporučí vyučující a zároveň určí způsob zpracování záznamů o četbě);
7. přípravu na písemné opakování a zkoušení, opakování pravidel, vzorců...;
8. pravidelnou přípravu v předmětech Český jazyk, Matematika, Anglický jazyk;
9. nepravidelnou přípravu v ostatních předmětech (výpisek, referát, projekt, čtenářský deník, příprava na besedy, diskuze aj.).

15. 2. Zásady zadávání domácích úkolů

Za základní zásady zadávání domácích úkolů považujeme:

1. žák si zadání domácího úkolu zaznamenává na základě pokynu učitele;
2. důslednost (vyžadování úkolů, oprava chyb v úkolech, informování rodičů o kvalitě domácí přípravy, dodržování stanovených zásad pro vypracovávání domácích úkolů a domácí přípravy atd.);
3. domácí úkoly musí být vždy přiměřené schopnostem žáků, zadání musí být konkrétní a žákům srozumitelné;
4. žáci se specifickými vzdělávacími potřebami mohou dostávat úkoly s diferencovaným zadáním vzhledem k ostatním žákům (dle znevýhodnění a rozhodnutí vyučujícího), integrovaným žákům je stanovena domácí příprava dle IVP vypracovaného školou a schváleného PPP nebo SPC, rodiče se zavázali k domácí přípravě dané tímto plánem;
5. nadaní žáci mohou dostávat kvalitativně i kvantitativně náročnější úkol;
6. zadáváme také atraktivní tvůrčí úlohy s využitím ICT, encyklopedií, knih, slovníků, médií, tisku apod.;
7. střídáme formu (písemná, elektronická, praktická, ústní apod.);



8. povinné úkoly ve vhodných případech nahrazujeme úkoly dobrovolnými;
9. časová přiměřenost (ideální čas 10–15 minut denně, maximálně 30 min.);
10. přiměřená četnost (z téhož předmětu by měly být ve 3.–5. ročníku zadány povinné úkoly většinou maximálně 3 x do týdne);
11. žák usiluje o kvalitní estetickou úroveň písemného domácího úkolu;
12. nezadááme úkoly na víkendy a na prázdniny (pokud není dohodnuto s rodiči jinak).

15. 3. Pravidla pro kontrolu a hodnocení domácích úkolů

Zákonný zástupce v žádném případě nezodpovídá za správnost domácího úkolu. Splnění domácího úkolu je vyučujícím kontrolováno následujícími možnými způsoby:

1. ve vyučovací hodině, která následuje bezprostředně po zadání domácího úkolu (společná oprava, oprava ve dvojicích, dotazy k úkolu, společná diskuze nad úkolem);
2. sebehodnocením a sebekontrolou (kalkulačky, klíče, předlohy aj...);
3. ověřením znalostí a dovedností;
4. kontrolou pomůcek a písemností;
5. hodnocením splněného úkolu – hodnocení domácích úkolů je vždy motivující (bodování, slovní hodnocení, smajlíci, razítka, počet chyb...);
6. při kontrole a hodnocení pracujeme efektivně s chybami žáků a využíváme je k pozitivní korekci žákova učení;
7. pokud žák nesplní domácí úkol, je tato skutečnost evidována učitelem a oznámena rodičům v žákovské knížce;
8. písemné domácí úkoly nejsou klasifikovány;
9. opakované neplnění domácích úkolů a nenošení pomůcek je považováno za porušování školního řádu a v konečném důsledku ovlivňuje výslednou známku z předmětu, neboť ta zahrnuje pracovní kompetenci žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.



15. 4. Podpora domácí přípravy zákonnými zástupci

Od rodičů očekáváme:

1. kontrolu plnění domácích úkolů;
2. pomoc dítěti s organizací času po vyučování;
3. podpurnou motivaci dítěte k domácí přípravě (vhodné stanovení priorit).

Číslo jednací	ZŠaMŠ-106/2023
Skartační znak	A.4. A 10
Vypracovala	doc. PhDr. R. Metelková Svobodová, Ph.D., ředitelka
Pedagogická rada projednala dne	31. 8. 2023
Školská rada schválila dne	12. 10. 2023
Směrnice nabývá platnosti ode dne	16. 10. 2023
Směrnice nabývá účinnosti ode dne	16. 10. 2023

doc. PhDr. Radana Metelková Svobodová, Ph.D., ředitelka školy